

Viden Georgiev - Balkanika_ENERGY
TU-prof.Petar Dinev
Ivalin Josifov (napusnala BIM)
Dimitar HRISTOV
четв 13.10.2016 20:21

office@balkanikaenergy.eu;
dineff_pd@abv.bg;
ivalin_josifov@abv.bg;
hristov@hiron-mc.com

Уважаеми г-н Гушлеков,

Нашето становище по проекта на ЗАКОН ЗА ИНОВАЦИИТЕ и съпътстващите го документи е подготвено от съвместен експертен екип на БАЛКАНИКА ЕНЕРДЖИ АД (<http://www.balkanikaenergy.eu>) и фондация „КАЧЕСТВО 21-ВИ ВЕК“

(<http://www.kachestvo-21.com>). Становището ще бъде под формата на презентация в ppsx-формат, което ще бъде представено от проф. д-р инж. Илия Ценев и проф. д-р инж. Петър Динев. Файлът ще Ви бъде представен в деня на кръглата маса, както и ще бъде изпратен до всички участници, проявили интерес да го притежават. Като време на презентацията, независимо от броя на включените във файла слайдове, ще се съобразим с времето, което Вие ще регламентирате при откриването на кръглата маса.

Резюмирано, нашето становище е, че проблемът „ИНОВАЦИИ“ е от огромно национално значение, но Проектът в този му вид не е в интересите на България и няма да постигне поставените в него цели (чл. 2). Нашите мотиви в тази насока са:

1. Няма механизъм, който да способства държавната политика по иновации да се изпълнява на практика чрез провеждане на множество конкретни политики от бизнеса, от висшите училища и БАН, от държавния и общинския сектор, от неправителствения сектор и другите заинтересовани страни в България от поддържане на процес на иновации, а от там и за ускорен икономически растеж.

2. Известно е, че иновационните процеси се прилагат във всички сектори в България. Те касаят, не само секторите, за които е отговорно Министерство на икономиката, но и сектори, за които носят отговорности и други министерства. По тази причина е крайно неприемливо съсредоточаване управлението на иновациите в Министерство на икономиката чрез създаване на нова Агенция за икономически растеж. Нещо повече, предвижда се прехвърлянето в новата Агенция на две доказано неработещи структури към Министерство на икономиката (Изпълнителна агенция за насърчване на малките и средните предприятия и Българска агенция за инвестиции). За времето от съществуването на цитираните агенции до момента, в медиите, в различните социални мрежи и в специализираните форуми, могат да се намерят хиляди доказателства, подкрепящи нашето твърдение за тяхната неработоспособност.

3. Предложението на Министерство на икономиката за новата агенция е продължение на една устойчива политика, която средният ешелон от чиновници, управляващи Министерството през последните 20-25 години провежда. Съобразно тази политика, за прилагането на всеки значим закон трябва да има обособена самостоятелна агенция. Като пример в тази насока, бихме посочили:

3.1. Закон за измерванията – първоначално прилаган от Държавна агенция по метрологичен и технически надзор, а в последствие допълнен с Български институт по метрология, който е със статут на агенция.

3.2. Закон за националната стандартизация – Български институт по стандартизация, държавно-обществена организация, но в крайна сметка също със статут на агенция.

3.3. Закон за националната акредитация на органи за оценяване на съответствие – Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“.

4. В нито един от документите, съпътстващи Проекта, както и в самия него, нищо не се споменава за добрите международни практики от серията стандартизационни документи СД CEN/TC 16 555-1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. В периода от м.04/2014 до м.04/2016 те поетапно бяха издадени от Български институт по стандартизация и са обществено

достъпни. Въпросните документи, регламентират всички иновационни процеси за постигане на ускорен икономически растеж, а именно:

4.1. Система за управление на иновации (част 1, 2014) – дава насоки за създаването и поддържането на система за управление на иновации (IMS). Чрез използването на този документ, организациите могат да повишат осведомеността си за стойността на системата за управление на иновации, да изградят такава система, да разширят своя капацитет за иновации, и в крайна сметка да генерират по-голяма стойност, както в организацията, така и сред заинтересованите страни.

4.2. Управление на стратегическа информация (част 2, 2015) – отнася се до изграждането и управлението на система за стратегическа информация, предназначена да реши проблеми, свързани с планирането и внедряване на иновации.

4.3. Иновативно мислене (част 3, 2015) - задава подход към иновативно мислене. Иновативното мислене може да бъде използвано от всички нива в организацията. Тя предоставя насоки за това как основните ценности на иновативното мислене да се включат във всяка една организация. Тя предлага още подход за балансиране на рисковете и създаване на подходящ работен климат към избраната възможност или проблем.

4.4. Управление на интелектуална собственост (част 4, 2015) – предоставя указания за подпомагане на организацията: а) да идентифицира, задържи и опази интелектуалната си собственост; б) да осигури на организацията, в контекста на иновационния процес, обобщена информация за основните принципи на управление на интелектуална собственост; в) да развива добри практики в областта на интелектуалната собственост, които да доведат до ефективно придобиване на интелектуална собственост, като същевременно се повишава способността на организацията ефективно да се справя и ползва интелектуална собственост на трети лица.

4.5. Управление на сътрудничеството (част 5, 2015) – дава указания за управление на сътрудничеството и продуктивното взаимодействие между отделните хора, отдели, сектори и организации (на трети лица) от областта на иновациите.

4.6. Управление на творческия процес (част 6, 2015) – дава насоки при управление на процеса за производство на нови идеи, от които следва да бъдат разработени иновации. Тя покрива въпроси, които следва да бъдат разгледани от лица, отговарящи за управлението на иновациите в организацията, по специално по време на отделен етап от творческия процес, както и открива източници на идеи вътре в и извън организацията.

4.7. Оценяване на управлението на иновации (7, 2016) – дава насоки относно оценяването на системата за управление на иновациите и неговото изпълнение. Тя описва как организациите могат да създадат прозрачност вътре на силните и слабите страни в тяхната система за управление на иновациите. Тази прозрачност може да се използва като основа за разработването на ефективни действия за подобряване на капацитета за управление на иновациите и производителността. Повишена производителност на управление на иновациите е от съществено значение за генериране на стойност за организацията, нейните партньори в иновационната мрежа и ключовите заинтересовани страни. Следователно резултатите от това оценяване на управлението на иновациите се явяват основа за разработването на план за действие насочено към непрекъснато подобряване на възможностите и ефективността на тяхното управление.

5. Като конкретни редакционни бележки, ние подкрепяме тези качени в публичното пространство от експертите на БТПП и БСК. Имаме и наши собствени текстове на

бележки, които биха били много полезни, ако се реши, поставения от нас въпрос в т. 1 и т. 2 на настоящото становище.

В заключение, за да демонстрираме нашата добронамереност в становището ни по Проекта, както и да покажем професионален опит в дискутираната област, по-долу представяме 4 линка, от които могат да се изтеглят наши публикации (от 2015 г.) по тематиката „иновации“.

http://www.kachestvo-21.com/Docs/M&E_2-2015.pdf

(Подходи към понятието "иновация")

http://www.kachestvo-21.com/Docs/M&E-9_2015.pdf

(Иновации: заработи ли машината за идеи)

http://www.kachestvo-21.com/Docs/M&E_12-2015.pdf

http://www.kachestvo-21.com/Docs/M&E_10&11-2015.pdf

(Управление на иновациите чрез стандартизация)

http://www.kachestvo-21.com/Docs/M&E_12-2015.pdf

(Оценяване и измерване на иновации)

За БАЛКАНИКА ЕНЕРДЖИ АД - Виден Георгиев, www.balkanikaenergy.eu

За „КАЧЕСТВО 21-ВИ ВЕК“ - проф. Илия Цанев, www.kachestvo-21.com